

Wrocław, dnia 02.06.2021 r.

Dotyczy : postępowania na „Świadczenie usług utrzymania porządku i czystości w pomieszczeniach biurowych i magazynowych, w taborze autobusowym, stacji obsługi pojazdów, stacji paliw oraz portierni i dyspozytorni Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o., a także punktu socjalnego zlokalizowanego przy ul. Wiejskiej”

W związku z zadanymi przez jednego z Wykonawców zapytaniem, Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami :

W związku z ogłoszeniem przez Zamawiającego o wszczęciu postępowania ws. udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu sektorowego na „świadczenie usług utrzymania porządku i czystości w pomieszczeniach biurowych i magazynowych, w taborze autobusowym, stacji obsługi pojazdów, stacji paliw oraz portierni i dyspozytorni, a także punktu socjalnego zlokalizowanego przy ul. Wiejskiej należących do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o.” znak jak w nagłówku, działając na podst. przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności art. 135 ust. 1 w zw. z art. 18 oraz na podst. art. 74 ustawy z dnia 11 września 2019r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.) oraz na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz.2176 ze zm.) mając na względzie zasadę jawności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz informacji o działalności podmiotu publicznego, w związku z koniecznością wyjaśnienia okoliczności istotnych z punktu widzenia interpretacji postanowień SWZ, w szczególności- w trosce o należyte odczytanie postanowień załącznika do SWZ *Opis przedmiotu zamówienia* i prawidłowe skonstruowanie korzystnej dla Zamawiającego oferty bez potrzeby weryfikacji poszczególnych postanowień SWZ z wykorzystaniem środków ochrony prawnej, Wykonawca prosi o udzielenie następujących wyjaśnień i odpowiedź na poniższe pytania:

Pytanie 1.

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz

art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:

Zgodnie z zapisem zawartym w paragrafie 12 ust. 2 projektu umowy Zamawiający może dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust. 1., w przypadku wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Pytanie 2.

2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:

1. **W Rozdziale IV . Podwykonawcy ust. 2** Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 3.

3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie rzeczywistych wymiarów a harmonogram sprzątnięcia na podstawie występujących w ostatnim czasie potrzeb.

Pytanie 4.

4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia
- 3) wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej-23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:

- 1) Tak. Podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę. Wartość faktur za okres od 1 lutego do 30 kwietnia 2021 wynosi 66.091,98 zł netto, 81.293,14 zł brutto.
- 2) Stawka podatku wynosi 23 % dla całości zamówienia.

Pytanie 5.

5. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5:

Nie.

Pytanie 6.

6. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:

Tak.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Stasiak

